

HISTORISK TIDSKRIFT  
(Sweden)

133:2 • 2013

# Redaktören har ordet

Historia är populärt, vilket inte minst syns i media. I detta häfte av *Historisk tidskrift* belyser fyra olika författare mediernas historieförmedling i vår samtid ur olika synvinklar – ett tema som troligen alla som ägnar sig åt historia har stort intresse av. En av häftets tre uppsatser, författad av Harald Gustafsson vid Lunds universitet, diskuterar behandlingen av historiska ämnen och företeelser i två av de ledande nordiska dagstidningarna, svenska *Dagens Nyheter* och danska *Politiken*. I undersökningen framträder inte bara stora skillnader mellan de två tidningarna utan även mellan hur historiebevakningen såg ut för 25 år sedan jämfört med i dag. Slutsatserna är måhända inte upplyftande för bilden av historiebevakningen i svensk dagsmedia.

Häftets båda debattartiklar handlar vidare om vilka uttryck historien tar sig i mediet. I "Tuppskallar, kvinnokamp och stridsvagnsromantik" tar sig Martin Åberg, Karlstads universitet, an den uppmärksammade tv-serien *Historieätarna*, som sändes i SVT i slutet av 2012. Programmet var inte bara avsett att underhålla; det hade också en historieförmedlande ambition, och som Åberg visar, är det inte alldeles självklart att de två uppgifterna går att förena på ett enkelt sätt. Diskussionen har givetvis inte bara betydelse för programserien i sig, utan även för de villkor och gränser som medierna sätter för populärhistorisk förmedling.

En mindre underhållningsbetonad historisk programserie sändes också nyligen i Finland. Under den kontroversiella rubriken "Finland är svenskt" belystes de svenska inslagen i den finska historien, och även om få svenskar förmodligen såg något av programmen fick serien stor uppmärksamhet i svenska medier. I sin artikel med den välfunna titeln "Annorlundagörandets olidliga lätthet" problematiserar Nils Erik Vill-

strand och Ann-Catrin Östman, båda vid Åbo akademi, den förenklade bild av storfinskt nationalistiska reaktioner som enligt svenska media dominerade i Finland. Villstrand och Östman låter även programserien bilda utgångspunkt för en mer djupgående reflektion över hur Finlands historia förstås i Sverige och vice versa – särskilt i relation till de båda ländernas gemensamma förflutna.

Häftets övriga två uppsatser är skrivna av Simon Larsson, Uppsala universitet, respektive Jens Lerbom, Högskolan i Halmstad. Den förstnämnda har titeln ”Från ung rabulist till humanioras starke man: ideal och legitimitetsstrategier hos den unge Erik Lönnroth” och kastar nytt ljus över en av 1900-talets avgjort mest inflytelserika svenska historiker. Lerboms uppsats ”För Gud och kung, släkt och vänner” belyser hur nationell identitet uppfattades i Sverige under 1600-talet, bland annat i relation till sin danska motsvarighet. Båda uppsatserna är exempel på den intressanta och nydanande historiska grundforskning som pågår bland svenska historiker och som *Historisk tidskrift* har som sitt huvudsakliga uppdrag att publicera.

I häftet återfinns vidare en längre recension, skriven av Inger Elisabeth Haavet, av det näst sista bandet av *Sveriges historia*, det som behandlar folkhemsperioden 1920–1965, samt sju opponenterecensioner av nya avhandlingar i historia och ekonomisk historia.

Sist men inte minst vill jag påminna om det sjätte Svenska Historikermötet, som kommer att gå av stapeln i Stockholm den 8–10 maj 2014. De Svenska Historikermötena är, förutom utgivningen av *Historisk tidskrift*, Svenska Historiska Föreningens huvudsakliga verksamhet och sedan mötena startade 1999 har de etablerat sig som den främsta nationella mötesplatsen för svenska historiker. Som framgår av annonsen nedan är anmälningstiden nu öppen för att lämna förslag till papers, sessioner och andra konferensbidrag (fram till den 1 september). *Historisk tidskrift* och Svenska Historiska Föreningen kommer, som tidigare, också att arrangera en session på mötet och även vara närvarande för att möta sina läsare och medlemmar.

Lunds universitet

STEFAN AMIRELL