

HISTORISK TIDSKRIFT
(Sweden)

130:2 • 2010

Redaktören har ordet

Liksom alla ledande svenska och internationella vetenskapliga tidskrifter har *Historisk tidskrift* sedan flera år tillbaka ett internationellt redaktionsråd bestående av framstående forskare verksamma i utlandet. Det internationella redaktionsrådets uppgift är framför allt att fungera som en brygga mellan *Historisk tidskrift* och den internationella historieforskningen, i synnerhet den forskning som bedrivs i utlandet rörande svensk och nordisk historia.

Under våren och sommaren har jag, med välvilligt bistånd från det svenska redaktionsrådet, arbetat med att förnya det internationella redaktionsrådets sammansättning, och det är med glädje och stolthet jag nu kan presentera den färdiga uppställningen. Det nya internationella rådet består av tolv forskare verksamma i åtta olika länder, företrädesvis europeiska – Danmark, Norge, Finland, Frankrike, Storbritannien och Tyskland – men även Japan och USA. Att ett asiatiskt land för första gången är representerat i tidskriftens internationella redaktionsråd är glädjande och visar på ett konkret sätt hur historieforskningen – även den som rör svenska förhållanden – blir alltmer internationell och global.

Den fullständiga listan över medlemmarna i det internationella redaktionsrådet under perioden 1 juli 2010 – 30 juni 2013 ser ut som följer: dr Svein Ivar Angell, Bergen, prof. Jonathan Friedman, Paris, doc. Daisuke Furaya, Osaka, dr Mary Hilson, London, dr Wiebke Kolbe, Bielefeld, prof. Kenneth Lockridge, Missoula, MT, dr Steve Murdoch, St Andrews, doc. Corinne Péneau, Paris, dr Gunvor Simonsen, Köpenhamn, dr Raphaëlle Schott, Paris, prof. Uffe Østergaard, Köpenhamn och dr Ann-Catrin Östman, Åbo.

Samtliga medlemmar av det internationella redaktionsrådet läser svenska och ägnar eller har ägnat en betydande del av sin forskargärning åt svensk eller nordisk historia. Tematiskt representerar det internationella redaktionsrådet en mycket bred kompetens, inklusive politisk historia, ekonomisk historia, socialhistoria, kulturhistoria, transnationell och jämförande historia, genushistoria och historiografi. Kronologiskt spänner medlemmarnas forskning över i princip hela den historiska perioden i Sverige, från tidig medeltid till det sena 1900-talet. Jag är övertygad om att det nya internationella redaktionsrådet kommer att vara av stor betydelse under de kom-

mande åren för *Historisk tidskrifts* internationaliseringsarbete och – hoppas jag – för internationaliseringen av svensk historisk forskning i stort.

Jag vill också ta tillfället i akt att tacka det avgående internationella redaktionsrådet, som har bestått av 13 medlemmar. Flera av dem har varit mycket engagerade i arbetet med *Historisk tidskrift* och på olika sätt bidragit till tidskriftens utformning och innehåll, inte minst i samband med det temanummer om internationalisering som publicerades 2007.

Detta häfte av *Historisk tidskrift* innehåller tre längre vetenskapliga uppsatser: Johan Jarlbrinks redogörelse för klipparkiv som historisk källa och samtidspegel, Pär Cassels studie av de svensk-norsk-kinesiska förbindelserna från mitten av 1800-talet till det tidiga 1900-talet samt ytterligare ett inlägg, författat av Ragnar Björk, i den diskussion om internationell och transnationell historia som sedan tidigare förts i *Historisk tidskrift*.

Under rubriken "Idé och debatt" återfinns fyra bidrag. Henrik Arnstads diskussion om Finlands relation till Tyskland 1941–1945 tangerar den debatt som tidigare förts i tidskriften om bland annat Forum för levande historias verksamhet, en debatt som härmed avslutas i och med Lennart Andersson Palms slutreplik. Elisabeth Elgäns kritiska recension av den nya utställningen Sveriges historia på Historiska museet i Stockholm, tar upp en viktig fråga som väl förtjänar att diskuteras vidare, nämligen hur den svenska historien gestaltas (eller inte gestaltas) på landets ledande historiska museum. Dessutom återfinns ett kort genmäle på en avhandlingsrecension.

Avslutningsvis kan jag inte låta bli att göra en betraktelse över *Historisk tidskrifts* betydelse som forum för diskussion av centrala historievetenskapliga frågor. Den som under sommaren har följt dagstidningarnas ledarsidor eller inläggen i diskussionsforumet Newsmill på Internet har kunnat känna igen stora delar av den debatt som fördes i *Historisk tidskrift* mellan 2007 och 2009 mellan framför allt den förre överbefälhavaren Bengt Gustavsson och fredsforskaren Ola Tunander om ubåtskränkningarna i svenska vatten under 1980-talet. I en tid då många ser snabba elektroniska medier som överlägsna långsammare tryckta publikationer som *Historisk tidskrift*, är det inte utan en viss tillfredsställelse som jag konstaterar att det i verkligheten, precis som i fabeln, ofta är så att sköldpaddan till slut besegrar haren.

Stefan Amirell