

HISTORISK TIDSKRIFT
(Sweden)

129:3, 2009

Vetenskapen kan inte använda Tunander som källa!

Av Bengt Gustafsson

"Partsinlaga" och "nonsens", skriver Tunander. Varför skulle Michael Clemmesen tala i egen sak när han diskuterar samtalet mellan Bork, Hillingsø och Tunander? Tyvärr för Tunander håller de två andra med om Clemmesens beskrivning, så Tunander är ensam om sin! Hillingsø hävdar också att han, när han och Tunander var ensamma, svarade på en hypotetisk fråga från Tunanders sida och inte visste hur verkligheten var.

Tunander påstår också i sina skrifter att det i överbefälhavare Lennart Ljungs dagbok finns en beskrivning av hur kabinetssekreterare Pierre Schori blir tackad av Henry Kissinger för att den svenska regeringen släppte ut en påstådd amerikansk ubåt som skadats vid Hårsfjärden 1982. Jag har nu haft tillfälle att träffa också Schori, som bekräftar mitt förslag till tolkning: Kissinger talade om det västtyska ryktet att svenskarna skulle ha släppt ut en kärnvapenbestyckad sovjetisk ubåt. Detta framgår för alla forskare som också läser texten omkring stycket med Kissingers namn – utom för Tunander eftersom han tolkar alla källor, förkortade om så behövs, så att de skall passa in i hans konspirationsteori. Var och en som vill kan snart kontrollera även detta själv, då den hittills hemliga dagboken dess bättre inom kort skall publiceras.

Avslutningsvis en uppmaning till Tunander: Det är dags att be de anklagade svenska amiralerna om ursäkt innan det är för sent!