

HISTORISK TIDSKRIFT
(Sweden)

129:1. 2009

DEBATT

Replik till Bengt Gustafsson

Frågan om de påstådda ubåtskränkningarna mot Sverige under 1980-talet fortsätter att väcka starka känslor. Det är inte så konstigt. Sanningen om de påstådda kränkningarna är av stor betydelse för förståelsen av kalla kriget och av Sveriges säkerhetspolitiska läge under dessa år. Dessutom är det många framträdande politiker och militärer som har investerat mycket av sin trovärdighet i frågan om hur det egentligen låg till.

Förre Överbefälhavaren Bengt Gustafsson är en av dessa. I en attack i *Historisk Tidskrift* (2008:3) anklagar Gustafsson nu fredsforskaren Ola Tunander, PRIO, International Peace Research Institute, Oslo, för att sprida konspirationsteorier om ubåtskränkningarna, och för att i sin rapport *Spelet under ytan: teknisk bevisning i nationalitetsfrågan för ubåtsoperationen mot Sverige 1982* hantera sitt material på ett sätt så att slutsatserna blir snedvridna.

Tunander får förstås i sak svara för sig själv. Men Gustafsson vänder sig också mot att Tunander över huvud taget fått publicera sin text som en rapport inom ramen för forskningsprogrammet "Sverige under kalla kriget", för vilket undertecknade är ansvariga.

För oss är det självklart att öppenhet och bredd måste gälla när det gäller publicering i vetenskapliga frågor. Vi menar att det bästa sättet att granska påstådda konspirationsteorier är att låta författaren publicera sig, presentera sitt material och sina argument. Först då blir en saklig granskning av dessa möjlig.

Ulf Bjereld, Alf W Johansson, Karl Molin
Huvudansvariga för forskningsprogrammet
"Sverige under kalla kriget" (SUKK)