

HISTORISK TIDSKRIFT
(Sweden)

134:2 • 2014

Redaktören har ordet

Inte sällan händer det att historiker oroar sig för den marginalisering som den äldre historiska forskningen tycks vara utsatt för. Forskarutbildningens krav på snabb genomströmning liksom pressen på forskare att publicera sig ofta gör att äldre historiska undersökningar, med sina vanligen tidsödande materialstudier och höga krav på specialkompetens inom exempelvis språk och paleografi, förefaller mindre attraktiva än mer modernhistoriskt inriktade studier.

I detta häfte av *Historisk tidskrift* märks dock inget minskat intresse för äldre historia – åtminstone inte om hänsyn tas till den forskning om svensk historia som bedrivs i utlandet. Häftets tre uppsatser har alla förmoderna undersökningsramar och samtliga grundar sig på gedigna empiriska studier. Den första uppsatsen utgörs av ett bidrag från den i Ryssland baserade historiska forskningen om Norden i äldre tid, Andrej Scheglovs källkritiska undersökning av Ericus Olais krönika. I uppsatsen kastas nytt ljus över de äldre källorna till Ericus Olais skrifter och tidigare slutsatser inom forskningen utmanas.

Den andra uppsatsen är ett resultat av det stora forskningsprojektet Gender and Work vid Uppsala universitet. Med utgångspunkt i projekt-databasen utreder Christopher Pihl och Maria Ågren hustrubegreppets olika betydelser i det tidigmoderna Sverige och konstaterar att detta hade en mängd olika betydelser beroende av sammanhanget. Den tredje uppsatsen slutligen är ett bidrag från Finland. I undersökningen "Memorialets makt" studerar Nils Erik Villstrand 1700-talets bonderiksdagsmän i relation till den framväxande skriftkulturen i den svenska offentligheten.

Förutom de tre uppsatserna bjuder häftet på inte mindre än fyra bi-

drag under rubriken Idé och debatt. Av dessa vill jag särskilt lyfta fram den första texten, Christer Ahlbergers essä om spegelns roll i skapandet av den moderna individen under 1800-talet, en text som också har inspirerat häftets omslag. Texten är ett gott exempel på essägenrens möjligheter till reflektion och nya perspektiv, något som jag gärna skulle se mer av i *Historisk tidskrifts* spalter. Dessutom återfinns i sedvanlig ordning flera recensioner av såväl nya avhandlingar som annan litteratur och en litteraturoversikt om historiekultur och historieundervisning, författad av Henrik Åström Elmersjö.

Slutligen vill jag ta tillfället i akt att tacka alla läsare av *Historisk tidskrift* och nya och gamla medlemmar av Svenska Historiska Föreningen för er medverkan vid det sjätte Svenska historikermötet i Stockholm i maj. Sedan det första historikermötet hölls i Linköping 1999 har mötena snabbt utvecklats till den viktigaste mötesplatsen för svenska historiker och mötena är, vid sidan av utgivningen av *Historisk tidskrift*, Svenska Historiska föreningens viktigaste aktivitet. Som sekreterare i föreningen vill jag också rikta ett särskilt tack till arrangörerna för deras engagerade arbete inför och under mötet.

Lunds universitet

STEFAN AMIRELL