

HISTORISK TIDSKRIFT
(Sweden)

130:2 • 2010

Redaktören har ordet

I detta nummer av *Historisk tidskrift* har debattavdelningen fått ett nytt namn: Idé och debatt. Avsikten med förändringen är att ge plats för fler texter av både debatt- och essäkaraktär, något som jag tror välkomnas av många läsare. Emedan utbudet av lättlästa, underhållningshistoriska texter är väl tillgodosett av olika populärhistoriska publikationer, har utrymmet för mer djupgående, analyserande och reflekterande texter med anknytning till såväl aktuell forskning som dagsaktuella frågor med historiska dimensioner under senare år inte varit lika stort. Syftet är att *Historisk tidskrift*, i ännu högre grad än tidigare, skall fungera som det centrala forumet i Sverige för idé, debatt och essäistik rörande historiska frågeställningar. Ambitionen är att ge plats åt både teman som är politiskt och ideologiskt brännbara och ämnen av mer teknisk eller inomvetenskaplig karaktär, något som reflekteras i inriktningen på de fyra bidragen i detta häfte.

Självfallet innebär detta inte att *Historisk tidskrift* tar ställning i de olika frågor som debatteras. Till skillnad från flertalet kultur- och samhällstidskrifter har *Historisk tidskrift* ingen politisk eller ideologisk linje och skall inte heller ha det, varken uttalat eller outtalat. Tidskriftens idé- och debattavdelning skall i stället fungera som ett neutralt forum där de olika åsikter och skiljelinjer som finns, både inom historikerskrået och i samhället i stort, kan brytas och debatteras på ett öppet, konstruktivt och vetenskapligt grundat sätt.

Att forumet för idé och debatt utökas betyder inte på något sätt att de mer utpräglade vetenskapliga avdelningarna reduceras. Föreliggande nummer inleds med tre längre vetenskapliga uppsatser: Cordelia Heß undersökning av medeltidens kanoniseringsprocesser i Sverige och Tyskland, Kajsa Holmbergs studie av kvinnornas inträde i det svenska bankväsendet under 1910-, 1920- och 1930-talen samt Anna Larssons undersökning av hur begreppet "mobbing" uppträdde och förändrades i Sverige under efterkrigstiden.

Dessutom recenserar en av Sveriges främsta experter på äldre historia, professor Thomas Lindkvist, de två första delarna av *Sveriges historia*, den första vetenskapligt grundade mer omfattande syntesen av svensk historia som har publicerats sedan 1960-talet. Utgivningen av *Sveriges historia* är en viktig händelse, och verket – som kommer att omfatta totalt sex delar

– kommer med all sannolikhet att fungera som standardverk under många år framöver. Därför ges också recensionen av *Sveriges historia* I–II stort utrymme i *Historisk tidskrift*. Vidare introducerar Bo Eriksson ett livaktigt internationellt forskningsområde som hittills inte i Sverige rönt den uppmärksamhet som det förtjänar: monster, eller snarare föreställningar om dessa i olika tider. Som vanligt recenseras också flera nya avhandlingar i historia och ekonomisk historia och nyutkomna böcker.

Även om hösten i skrivande stund känns avlägsen vill jag avslutningsvis hälsa alla *Historisk tidskrifts* läsare välkomna till Bok- och Biblioteksmässan i Göteborg den 23–26 september. Svenska Historiska Föreningen kommer där att, tillsammans med Riksbankens Jubileumsfond, arrangera ett seminarium om miljöhistoria. Huvudfrågan för seminariet är: Hur kan ett historiskt perspektiv bidra till att bättre förstå och hantera dagens miljö- och klimatproblem? För de läsare som inte har möjlighet att närvara kommer ett utförligt sammandrag av diskussionen att publiceras i *Historisk tidskrift* under 2011.

Alla läsare tillönskas därmed god läsning och en skön sommar.

Stefan Amirell