

HISTORISK TIDSKRIFT
(Sweden)

127:1. 2007

Redaktören har ordet

Med detta årgången 2007 års första nummer lanserar *Historisk tidskrift* nya manuskriptanvisningar, en ny *house style*, till hjälp för författare och redaktion. Det har befunnits nödvändigt att genomföra en del justeringar i tidigare instruktioner. I kortform återfinns de nya reglerna på omslagets bakre insida; en mer utförlig vägledning kan hämtas hem som pdf-fil från tidskriftens hemsida.

Så långt möjligt bygger de nya redaktionella anvisningarna på de tidigare använda. Några av de viktigaste förändringarna är att punkter skall användas vid förkortningar (vars bruk för övrigt bör minimeras), att kolon skall nyttjas för att separera huvudtitel och undertitel i hänvisningar till tryckta arbeten, och att bruket av versaler i engelska boktitlar normaliseras. Hänvisningar till otryckt källmaterial skall också skrivas i ordningsföljd från det specifika till det mer generella, exempelvis: dokument, arkivserie, arkivbildare, arkivinstitution.

Eftersom det saknas en vedertagen svensk praxis för hur hänvisningar och noter bör utformas är det inte helt givet hur en mall skall gestaltas. Så långt möjligt har dock eftersträvat att bruka auktoriserade och lättåtkomliga vägledningar som rättesnöre. Metoden att skriva boktitlar följer därför i stort sett bruket i biblioteksdatan Libris och bland övriga förebilder kan nämnas *Nationalencyklopedin* och *Svenska skrivregler* utgivna av Svenska språknämnden.

Varje avsteg från anvisningarna i insända texter medför tidsödande redaktionellt merarbete. Det är därför av stor vikt att skribenter i *Historisk tidskrift* följer dem så noga som möjligt innan manuskript sänds till redaktionen. Varje bearbetning av manus förlänger publiceringsprocessen och om avvikelserna från normen är omfattande kan det i sig utgöra grund för refusering av insända texter. Det ligger alltså även i författarnas intresse att följa mallen noggrant, om man vill ha en snabb och positiv bedömning av sitt manuskript. De mer utförliga instruktionerna på hemsidan hjälper förhoppningsvis till att räta ut de flesta frågetecken som kan förekomma angående utformningen av manuskript.

Efter att ha inskräpt vikten av att följa manuskriptanvisningarna vill jag också påminna om behovet av att följa de omfångsbegränsningar som stipuleras för bidragen. För att tidskriften skall kunna presentera ett allsidigt och

varierat innehåll krävs att texterna håller sig inom rimliga omfångsgränser. Att sammanställa materialet till varje nummer är ett nollsummespel och det som är den ene författarens vinst är den andres förlust.

Att med det begränsade utrymme som medges skapa balans mellan tidskriftens olika delar är en delikat uppgift. Då jag för halvtannat år sedan tillträdde som redaktör fanns en betydande kö av uppsatsmanus och i förra årgången valde jag därför att prioritera dem på bekostnad av annat material. Även om många uppsatser fortsatt väntar på publicering är det framför allt kortrecensionerna som nu blivit eftersatta. Med start i detta nummer kommer vi därför att försöka minska den kö som uppstått och i detta häfte publiceras tre dussin litteraturanmälningar. Det är viktigt att recensionsavdelningen hålls någorlunda aktuell, både för de skribenter som sänder in granskningar och för de många läsare som efterfrågar upplysningar om nyutkommen litteratur.

Opponentrecensionerna har fortsatt högsta prioritet och balansen i tidskriften kan därmed sägas efterlikna den sättningsprincip som var vanlig i 1700-talets tidningspress. Då satte man gärna de viktigaste nyheterna kring den mittersta bunten och lät övrigt material fylla ut framåt och bakåt i mån av spaltutrymme. Därmed naturligtvis inte sagt att uppsatserna är sekundära och de tre undersökningarna i föreliggande häfte visar förhoppningsvis på en sådan kronologisk och ämnesmässig variation att de kan tillfredsställa många preferenser.

Jonas Nordin